



「多摩平の森団地」団地再生プロジェクト
独立行政法人都市再生機構（UR都市機構）が手がけるルネッサンス計画2「住棟ルネッサンス事業」の一環で、1960年竣工の公団住宅「多摩平の森団地」の住棟とその周辺敷地の団地再生・運営事業。ブルースタジオは、3つの住棟のリノベーションを手がけ、団地独自の古さを活かして多様なコミュニティが集える共有空間を充実させた。（第8回武蔵野美術大学建築学科芦原義信賞）
写真提供=ブルースタジオ

学生時代の経験で、いまの仕事につながっていると実感する思い出はありますか？

在学中に、建築学科の友人と立川の米軍ハウスで共同生活をしていました。東京生まれの東京育ちで実家暮らしだった僕は、とにかく一人暮らしに慣れていました。先輩に誘われたのがきっかけで、立川の米軍ハウスに住み始めました。実際住んでみると、そこはボロ家。3人部屋で家賃5万円と安いですが、窓は木製のサッシですきま風は入るし、ドアはベニヤ板で薄っぺらい。少しずつ直しながら暮らしていました。住戸は全部で4棟あり、それぞれにムサビの他学科の学生が住んでいました。そのときの仲間の一人が、いまのブルースタジオの代表取締役の大地山です。けれど、男同士の共同生活はうまくいかないもの。僕は1年半住んで米軍ハウスを出てしまいました。その後、国分寺辺りで再びボロアパートを探しました。家賃は安いし、何か工夫したいと言えば大家は聞き入れてくれ、なおかつ自分が家づくりにコミットできることが楽しかった。風呂もなけれど、近くに住友友達の家で借りていました。そうやって学生時代に3回ほど住まいを変えました。

多くの賃貸物件のリノベーションを手がけていますが、最近「コミュニティ」を重視した事例が多いですね。

以前からコミュニティの重要性には注目していました。そのきっかけとなったのが、「ラティス青山」。青山にある築38年のオフィスビルを一棟丸ごとリノベーションする仕事でした。ここでは古さを活かし、クリエイターが入居することを想定してリノベーションを行いました。リノベーションは、いかにお金をかけずに整備するかが、事業を成立させる第一条件。たとえ建物を新築のようにカッコよく再生したとしても、湯水のようにお金がかかるけれど新築に準ずる不動産価値にはならない。それな

らば、古さを活かして敬承する流れに対して、参加したいという入居者を集めようと考えました。物質的な価値観ではなく、古さをよしとする人たちを。既存の建物を再生して、人気のある物件として長く住み続けてもらうためには、同じ価値観を持つ住民のコミュニティをつくるのが大事になります。

「ラティス青山」は、クリエイターのコミュニティをつくろうということで、入居者同士がコミュニケーションをとれるように、1階にカフェやブックストアを誘致し、知り合うきっかけづくりを行いました。それ以降、「リノア赤羽」や「大森ロッヂ」など、住民同士のコミュニティづくりを重視した建築に取り組んでいます。

時代とともに、「建築家」の役割が変化して来ているのでしょうか。

かつて建築家の仕事は、生活者のライフスタイル、建築に関する情報が圧倒的に少ないことが前提としてありました。しかし、今僕らが仕事をして感じるのは、生活者はクリエイター、もしくはクリエイターになり得る情報量や素養を持っているということ。僕らの仕事は、お客さんの持つ情報を整理する段階に入ったのではないのでしょうか。賃貸住宅の場合は、キャンパスのような空間をつくらうと考えています。あまりにも設計者がつくり込んでしまうと、住む人の想像力を押し込めてしまう。住む人が自分で空間を組み立てられるような状況をつくるのが大切です。

ある程度は自分の好きなものを手に入れられるようになったけれど、そこに一貫性や物語性を見出せないのが一般的な消費者のメンタリティだと思います。僕らに必要なのは、モノを与えるのではなく物語性を与えること。多摩平団地の再生プロジェクトは、「環境・住」をコン

セプトに設計しました。住まいの周囲にランドスケープをつくるのではなく、すでに存在している豊かな環境の中で住まい方を考える。はじめに物語を与えると、あとは自分たちでどう参加しようかと住む人が独自に考えることができます。

これからの建築はどうあるべきですか。

住まいを考えたととき、人がそこに住む理由は必ずあります。なぜ賃貸？なぜ予算は2千万円？なぜローンは30年？…と、いろんな要素が絡まって、その複合体がなぜその人がそこに住んでいるのかの答えになります。それらの要素がすべて良いバランスであることで人はストレスなく暮らせる。どんなにすばらしい眺望の家に住んでいても、大きな借金を抱えながら暮らしていたら幸せじゃない。

僕らは設計事務所でありながら、不動産業をやっています。生活をデザインしようと思ったら、そこまで拡張せざるを得なかったから。不動産の売りのスタッフは、買い物側の生活のコンサルタントをしています。どういう生活がしたいですか？この場所でこのくらいの築年数だと金額はいくらですよ、と。建築の設計やディテール、家具から不動産まで編集し直すことをサービスとして提供することが必要だと思います。

最後に、学生へのメッセージをお願いします。

建築は、社会の中ではさまざまな役割を果たしています。自分と社会との関係性を意識して、いろんなことに興味持ってほしいです。

ありがとうございました。

TOPICS



背景を想像する
プロダクトデザイン

田中行
イスッソン代表 [24期]

田中行 Tanaka Yuki
建築・インテリアデザイナー
1991年武蔵野美術大学造形学部建築学科卒業後、スタジオ80にて5年間内田繁氏に師事。2001年建築+デザイン事務所イスッソン設立。一級建築士。インテリアを中心とした建築から家具、プロダクトデザインまで手がける。
http://www.yukitanaka.biz



INFORMATION

← YU・WA・I (ゆ・わ・い)：株式会社有馬山堂
四国の伊予水引をあわじ結びで結び上げたボトルサック。「ゆわい」とは結び祝の意味。
↓ SOLARIS：Kai House / ランバス株式会社
9つの輪を3輪でまわし球体にするディスプレイ用のバスケット。秋田伝統工芸の曲げわっぱで出来た製品。
写真提供=イスッソン

2011年 イベント報告
4月23日 | フォルマ・フォロ セミナー第4回
保坂陽一郎「西から東へ 一建築家の旅」
対談：永松賢一
保坂氏が巡ってきた世界のヴァナキュラー建築。それらを西から東（ヨーロッパ・北アフリカから日本）へと至る道筋に沿って…。浮かんできたのは、地域を越えて連携されるもの、あるいは途絶えるもの。そして、現代が手放した群としての建築の魅力。興味深いテーマは尽きなかった。

7月16日 | 第13回日月会賞の審査と表彰*
太陽賞：高橋義明「屋根のある谷」
満月賞：小田権史「Roji House」
三日月賞：小名智子「木、ミル。」
新月賞：野田樹里「地形に住まう」
審査員長：藤井香 [30期] 増田信吾 [40期]
審査員：山本幸正 [7期] 笹口敦 [20期] 林英理子 [28期] 北川貴好 [32期] 棚橋玄 [41期] *対象は3年生の前期課題

10月29日 | 日月会シンポジウム第2回
「2014-2015 建築学科創設50周年に向けて」
パネラー：伊坂道子 [9期] 木岡敬雄 [15期] 七田紹匡 [21期] 田邊寛子 [31期] 司会：小倉康正 [18期]
歴史系、まちづくり系、暮らし系？と多彩な顔ぶれであったが、印象的だったのは、パネラーの皆さんが、ともに過去と次の世代への橋渡しを自認されていたこと。実はこれこそがクリエイティブな仕事なのかもしれないと感じた。

更田 邦彦 Fukeda Kunihiko
日月会会長 [16期]

ご挨拶
本年も「フォルマ・フォロ」を会員の皆様にお届けすることができましたことをうれしく思います。今号からデザイン・構成をリニューアルいたしました。これまで同様ご愛読いただければ幸いです。

さて、昨年を振り返れば、年度末の定期総会の準備を進めるなか3月11日に東日本大震災が発生し、次々に更新される、報道に釘付けにされていたことが思い出されます。3月26日に無事開催された総会では、例年の活動計画に加えて「日月会として何ができるのか…」を話し合い、そこであげられたさまざまな意見をプレ・フォロや執行部会でも協議いたしました。その結果、日月会でも支援の一つの方向性を見だしていくための場を設けようとして、「311サポート・フォロ」というフォーラムを開設することになりました。

そもそも本年度の活動目標の一つとして、会員相互の活動をより広げていくために新たな「フォロ」の開設支援を掲げていたのですが、この「311サポート・フォロ」が最

小倉 康正 Ogura Yasumasa
日月会事務局 [18期]

9月10日 | フォルマ・フォロ セミナー第5回
中村好文「3.11以降の住宅建築家の仕事」
対談：役久美子
スライドときき顔を出す魅惑的な料理。それらは施主や中村氏自身が調理したもの。ライフスタイルも含めた中村氏の設計姿勢、施主との関係がそこに象徴されていた。住宅という器の豊かさを実感。

10月29日 | 日月会シンポジウム第2回
「2014-2015 建築学科創設50周年に向けて」
パネラー：伊坂道子 [9期] 木岡敬雄 [15期] 七田紹匡 [21期] 田邊寛子 [31期] 司会：小倉康正 [18期]
歴史系、まちづくり系、暮らし系？と多彩な顔ぶれであったが、印象的だったのは、パネラーの皆さんが、ともに過去と次の世代への橋渡しを自認されていたこと。実はこれこそがクリエイティブな仕事なのかもしれないと感じた。

更田 邦彦 Fukeda Kunihiko
日月会会長 [16期]

ご挨拶
本年も「フォルマ・フォロ」を会員の皆様にお届けすることができましたことをうれしく思います。今号からデザイン・構成をリニューアルいたしました。これまで同様ご愛読いただければ幸いです。

さて、昨年を振り返れば、年度末の定期総会の準備を進めるなか3月11日に東日本大震災が発生し、次々に更新される、報道に釘付けにされていたことが思い出されます。3月26日に無事開催された総会では、例年の活動計画に加えて「日月会として何ができるのか…」を話し合い、そこであげられたさまざまな意見をプレ・フォロや執行部会でも協議いたしました。その結果、日月会でも支援の一つの方向性を見だしていくための場を設けようとして、「311サポート・フォロ」というフォーラムを開設することになりました。

そもそも本年度の活動目標の一つとして、会員相互の活動をより広げていくために新たな「フォロ」の開設支援を掲げていたのですが、この「311サポート・フォロ」が最



↑ 太陽賞を受賞した、高橋義明（菊地スタジオ）さんの「屋根のある谷」
↓ フォルマ・フォロセミナーの講師 保坂陽一郎氏（左）、中村好文氏（右）

表紙写真

多摩平団地で行われた住民主催のイベント。ブルースタジオは、団地再生とともに、多様なコミュニティの再編に貢献。現代の「フォロ（広場）」は人と人のつながりから生まれる。（写真提供=ブルースタジオ）

編集後記

今号から誌面を全面リニューアルしました。世の中の状況が大きく様変わりする今。「フォルマ・フォロ」はどんな時でも、社会にまなざしを向け続け、新たに生まれる「建築」の姿を追っていきたいと思います。[onai]

編集：尾内 志帆、坂本 和子
デザイン：松井 雄一郎+長尾 周平
印刷：株式会社山田写真製版所
発行：武蔵野美術大学建築学科
同窓会・日月会
http://www.nichigetsukai.com
東京都小平市小川町1-736
武蔵野美術大学建築学科研究室内

Forma-Foro

フォルマ・フォロ | 武蔵野美術大学建築学科・日月会
MAR.1.2012 | VOL.12





釜石第一漁港 (2011年11月18日撮影)	
鈴木明 Suzuki Akira	被災地にいなくとも日本のどこにいても、日常風景の見え方が大きく変わってしまった。海岸まで山が迫る自然の地形に沿って築かれた多くの美しい集落やまちが大津波に飲まれた事実。関東大震災後の復興計画（私は浅草の復興小学校に通った）、神戸1995経験も大都市の論理ゆえ、適用できない。原子力発電は核爆弾とおなじ。われわれの手にはとても負いきれない暴走技術だという事実。ミネラルウォーターを狭い家に積み上げて生活しながら、政治・経済・社会すべてがすでにこの技術に絡みとられていて脱原発を宣言できない。技術者は電気自動車や太陽電池あるいは風力発電をそれに変えようとする。結局、発電/電力本位制から逸脱した発想をできない、もどかしさ。哲学が必要なときだと思う。人間や身体、生活について。建築やデザインは最先端を目指す必要はないから。 http://www.telescoweb.com
神戸芸術工科大学教授 10期 東京/神戸在住	

2011年 風景について 考えたこと

2011年は、一生忘れることのない出来事にあふれた。

当たり前だった日常や、生き方そのものを見直した人も多いただろう。

世界で活躍する建築学科の卒業生や学生は、どう感じどう生きたのか。

「2011年、風景について考えたことは何ですか？」

一年を振り返り、想いを寄せてもらった。

麻生嘉 Asou Yoshimi

生態系管理・
コンサルタント/フリー
16期
山形在住

末黒の大地に、キスミレやハルリンドウが輝く星のように咲いている。1970年頃の、阿蘇から九重へと途切れることのない壮大な草原。野焼きや放牧など、人との長い年月の関わり合いで成立した「半自然草原」である。まもなく、花野の草原は一斉に表土を剥がされ、栄養価の高い外来種の牧草地へ転換された。人工津波ともいえる草地改良は、相互関係と偶然の産物である再生不可能な歴史、つまり、多様で固有の小さきものを、人知れず大規模に破壊した。その重い記憶から40年後の今、東北地方で半自然草原の復元に取り組んでいる。その最中に放射能が降り注いだ。大きなものがもたらす間然たる風景から小さきものは自立できるだろうか。
<http://www.jpgreen.or.jp/greenage/backno/201008.html>

キスミレが咲く広大な阿蘇外輪山の半自然草原



建築学科の有志で行った東北ボランティア。ムサビ生30名ほどが参加した



前田智代 Maeda Tomoyo

建築学科
M1
東京在住

自然災害と常に隣り合わせにある日本において、2011年は自然との関わり方をより強く意識した年になった。大学院入学の直前に震災が起こり、変わってしまった風景と、変わらない風景の中で過ごす日常は、考え方をあらためて考え直す毎日だった。当たり前だったことにも疑問を投げ、何のためにデザインをするのか、何を指してどのような未来を描いていくのかという自分の意志を明確にしていく必要を感じた。物事の根源的な考え方や自分達の意志を色やかたちや空間に変換するというデザインという行為の可能性を信じて今の、10年後の、100年後の、1000年後の未来を考えていこうと思う。
<http://www.arc.musabi.ac.jp/studio/hasegawa>



正井裕子 Masai Hiroko

神戸市中学校教員 (美術)
37期
兵庫在住

2011年は私にとって、東日本大震災があった年だ。何を見ても、目の前にレイヤーを重ねるように、被災地のことが重なった。また、同居していた祖父が5月に亡くなった後も、家のそこかしこに生前の祖父の姿が見えるようだった。被災した人も同じように、かつての街や、家族の姿を見ることがあると思う。全て流されてしまったような街でも、どこかに、前の様子を思い出させるものが残っているだろう。私の住む神戸は、震災後、事態に合わない再開発で、現在も人が戻ってこない地域がある。東北の街がどんな復興をとげるにしても、そこに居た人々の記憶の中の風景が残るようだったらいいと思う。
http://www.geocities.jp/hmhp_art

田熊里子 Taguma Satoko

ARKTIS furniture
36期
ヘルシンキ在住

昨年の冬、首都ヘルシンキから400キロほど北東にあるクオピオという街を訪れた。気温はマイナス15度ほど。そんな寒さの中でも地元の人たちは凍った湖の上で散歩したり、クロスカントリースキーをしたり、そりで遊んだり、思い思いに冬の醍醐味を楽しんでいた。しかし、今年は暖冬で雪も少なく、昨年との気温差は10度以上もあり、温暖化の影響を感じられずにはいられない。自然と寄り添うような生活がフィンランドのライフスタイルの特徴だが、それ故に気候の変化が人々のアクティビティや精神面に与える影響も大きく、それを目の当たりになると人間も自然の一部なのだと再確認させられる。
<http://www.arktis.fi>



松岡勇樹

Matsuoka Yuuki

アキ工作社
20期
大分在住

国東(くにさき)は大分県の北部に位置する半島で、古くから「六郷満山」と呼ばれる神仏習合の仏教文化を形成した土地である。10年前僕は故郷国東に帰り過疎化のため廃校になった小学校を仕事場としている。2011年の夏、縁あってこの小学校にオランダの作家テオ・ヤンセン氏がやってきた。噂は口コミで広がりの日集まった人は600人に及んだ。運動場を走るストランドビースト、一緒に駆け抜ける子供たち、地域住民と語り合うアーティスト、これが僕が見たかった風景だ。かつてこの小学校にこれほどの人数が集まったことは無かったろう。震災以降それぞれの中に芽生えた危機感、それと向き合いながら自らの生活圏でなにができるのか。僕の住むこの国東の地でもやっと人が集まり始めたところだ。
<http://www.wtv.co.jp>



↑ 走ったストランドビーストは2匹
↓ テオ・ヤンセンとのワークショップ時の集合写真。
中央の傘に入る白シャツがテオ氏。右が松岡氏